

Полная версия

1. Введение: почему этот отчет важен

Федеральные выборы в Германии 2025 года — решающий момент для страны и для вас как избирателя. Решения, принятые 23 февраля, будут определять экономику Германии, миграционную политику, социальные льготы и международные отношения на долгие годы вперед. Но когда так много сторон дают разные обещания, как вы решаете, кто действительно представляет ваши интересы?

Для русскоязычных избирателей в Германии выборы особенно важны. Многие в нашем сообществе следят за новостями как из немецких, так и из российских источников, часто сталкиваясь с разными версиями и интерпретациями политических событий. Некоторые партии напрямую обращаются к русскоязычным избирателям, в то время как другие занимают твердые позиции по вопросам, которые могут их затрагивать, например, миграция, социальные льготы и отношения с Россией.

Этот отчет призван помочь вам сориентироваться в ключевых вопросах и принять обоснованное решение. Мы проанализировали предвыборные программы всех крупнейших немецких партий, разбив их на **четкие, практические сравнения**. Мы также выходим за пределы поверхности, выявляя **методы пропаганды, манипулятивная риторика и пустые обещания**— помочь вам расстаться **факты из эмоциональных обращений**.

Как мы проводили анализ

Наша команда изучила официальные предвыборные программы всех основных партий. Мы использовали инструменты искусственного интеллекта для выявления общих тем, политических различий и методов манипулирования. Мы также оценили партии по **насколько они полагаются на пропаганду, а не на конкретные политические предложения**.

Чему вы научитесь

- **Какие партии соответствуют вашим ценностям и приоритетам?**
- **Какую экономическую, миграционную и социальную политику предлагает каждая партия?**
- **Какие партии полагаются на разжигание страха, манипуляции или расплывчатые обещания?**
- **Как критически оценивать политические послания и избежать дезинформации?**

Наша цель — не рассказать вам **за кого голосовать**, но чтобы дать вам инструменты для **мыслить критически и принимать уверенные и обоснованные решения**.

2.1. Экономика и налоги

Большой вопрос: *Кто сделает жизнь доступнее?*

Для многих русскоязычных избирателей в Германии **экономическая стабильность, заработная плата, налоги и стоимость жизни** являются главными проблемами. Некоторые партии обещают **более низкие налоги** и меньше правил для бизнеса, в то время как другие выступают за **более высокие налоги для богатых** для финансирования социальных программ. Вот где они стоят:

◆ **Снижение налогов и подход, ориентированный на бизнес**

→ **Партия 3 и Партия 1**

- **Снижение подоходного и корпоративного налога** стимулировать экономический рост.
- **Устранение «ненужных» экологических норм и правил ЕС** для снижения издержек бизнеса.
- **Меньше социальных льгот** и снижение государственных расходов.
- **Ключевое обещание:** «Германии необходимо вознаграждать тяжелый труд, а не наказывать его высокими налогами».

 *Что это значит для вас:* Если вы **владелец бизнеса, высокодоходный профессионал или инвестор**, этот подход может означать **более низкие налоги**. Однако это может привести к **сокращению социальных пособий и государственных услуг**, затрагивая тех, кто на них полагается.

◆ **Умеренное налогообложение и сбалансированные инвестиции**

→ **Партия 4 и Партия 7**

- **Постепенные налоговые льготы** для семей среднего класса и малого бизнеса.
- **Государственные инвестиции в инфраструктуру, цифровизацию и чистую энергетику** чтобы стимулировать рост.
- **Социальные льготы остаются, но с реформами эффективности.**
- **Ключевое обещание:** «Экономический рост и социальное обеспечение должны идти рука об руку».

 *Что это значит для вас:* Если вы **рабочий среднего класса или предприниматель**, этот подход может обеспечить **стабильные государственные услуги** избегая при этом чрезмерного налогообложения. Однако государственные расходы на инфраструктуру могут привести к **более высокому государственному долгу** в долгосрочной перспективе.

◆ **Более высокие налоги на богатых и социальные инвестиции**

→ **Партия 5 и Партия 6**

- **Облагайте налогом богатых и крупные корпорации** для финансирования социальных программ.
- **Увеличение рабочих мест в государственном секторе и социальных расходов** по вопросам жилья, здравоохранения и пенсий.
- **Ввести новые налоги на богатство** сократить неравенство.
- **Ключевое обещание:** «Справедливая экономика означает налогообложение тех, кто может себе это позволить».

💡 *Что это значит для вас:* Если вы полагаетесь на **государственная поддержка, пенсии или жилье с контролируемой арендной платой**, этот подход может означать лучшие услуги. Однако, **более высокие налоги на бизнес** может привести к сокращению рабочих мест или замедление роста заработной платы.

◆ **Смешанный подход: реформа долгового тормоза и государственные инвестиции**

→ **Партия 2**

- **Увеличение государственных инвестиций в инфраструктуру и промышленность** но в рамках реформированного правила «долгового тормоза».
- **Снижение налогов для малого бизнеса**, но сохраните налогообложение для богатых.
- **Повышение минимальной заработной платы и пенсионная реформа** помогать работникам.
- **Ключевое обещание:** «Германия должна инвестировать в свое будущее, не полагаясь на бесконечные долги».

💡 *Что это значит для вас:* Этот подход пытается **сбалансировать рост с социальной справедливостью**, но **более высокие государственные расходы** все еще могут привести к инфляции и проблемам с долгами.

◆ **Ключевой вывод: что поставлено на карту?**

Политика	Снижение налогов (P3, P1)	Сбалансированный (P4, P7)	Налог на богатых (P5, P6)	Смешанный подход (P2)
----------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------

Корпоративные налоги	▼ Нижний	 Умеренный	▲ Высшее	 Умеренный
Социальные льготы	▼ Уменьшить	 Поддерживать	▲ Развернуть	▲ Развернуть
Государственные инвестиции	▼ Уменьшить	▲ Увеличение	▲ Высокая	▲ Высокая
Государственный долг	▼ Уменьшение	 Сбалансированный	▲ Вероятное увеличение	▲ Вероятное увеличение
Лучше всего для:	Бизнес, инвесторы	Рабочие среднего класса	Малообеспеченные семьи, пенсионеры	Работники со смешанным доходом

 **Основной выбор между:**

Более низкие налоги и меньше социальных программ (лучше для бизнеса и людей с высоким заработком)

Более высокие налоги для богатых и более сильная государственная поддержка (лучше для социальных пособий и государственных услуг)

Какой из них соответствует **твоей** финансовым приоритетам?

2.2. Энергетика и климат

Большой вопрос: *Уменьшится или увеличится ваш счет за электроэнергию?*

Цены на энергоносители и климатическая политика затрагивают всех — от семей, борющихся с расходами на отопление, до предприятий, полагающихся на стабильные поставки электроэнергии. Ключевыми дебатами на этих выборах являются: **Должна ли Германия сейчас сосредоточиться на дешевой энергии (ядерном и ископаемом топливе) или инвестировать в возобновляемые источники энергии в будущем?**

◆ Дешевая энергия сейчас: ядерное и ископаемое топливо

→ Партия 1, Партия 3, Партия 2

- **Поддержите ядерную энергетику и ископаемое топливо** (уголь, газ и нефть).

- **Снизить требования к зеленой энергетике** снизить затраты для потребителей и предприятий.
- **Прекратить субсидирование ветровой и солнечной энергетике**, утверждая, что они неэффективны и повышают цены.
- **Ключевое обещание:** «Нам нужна энергетическая безопасность и доступность, а не зеленая идеология».

 **Что это значит для вас:** Ниже краткосрочные цены на энергоносители, меньший риск отключения электроэнергии, но потенциально более высокие долгосрочные экологические издержки и Конфликты ЕС из-за климатических целей.

◆ Сбалансированный подход: чистая энергия, но доступная

→ Партия 4, Партия 7

- **Постепенный переход на возобновляемые источники энергии** (солнечная, ветровая, водородная), сохраняя при этом некоторую резервную копию ископаемого топлива.
- **Государственная поддержка ограничения цен на энергоносители** во избежание чрезмерных затрат.
- **Инвестируйте в модернизацию сетей** и аккумуляторные батареи для обеспечения стабильности зеленой энергии.
- **Ключевое обещание:** «Чистая энергия – это будущее, но она должна оставаться доступной».

 **Что это значит для вас:** Снижение риска скачков цен на энергоносители пока еще движение к устойчивому развитию, но сохраняется некоторая зависимость от ископаемого топлива.

◆ Зеленое будущее: быстрый переход к возобновляемым источникам энергии

→ Партия 5, Партия 6

- **Массивные инвестиции в возобновляемую энергетику** (ветровая, солнечная, гидроэнергетика).
- **Более высокие налоги на загрязняющие отрасли** для финансирования политики, благоприятной для климата.
- **Строгие экологические правила** ускорить энергетический переход.
- **Ключевое обещание:** «Действия по борьбе с изменением климата не могут ждать — инвестируйте сейчас в достойное для жизни будущее».

💡 *Что это значит для вас:* Потенциально более высокие затраты на электроэнергию в краткосрочной перспективе, но долгосрочные выгоды для окружающей среды и энергетической независимости.

♦ **Ключевой вывод: что поставлено на карту?**

Политика	Ядерное и ископаемое топливо (P1, P3, P2)	Сбалансированный (P4, P7)	Зеленое будущее (P5, P6)
Ядерная энергетика	✔ Да	✘ Ограниченная	✘ Нет
Уголь, нефть, газ	✔ Держите	⚖ Постепенно уменьшайте	✘ Поэтапный отказ
Ветер и Солнечная энергия	✘ Сократить субсидии	✔ Расширьте ценовые ограничения	▲ Быстрое расширение
Цены на энергию	▼ Нижний (краткосрочный)	⚖ Стабильный	▲ Высшее (краткосрочное)
Лучше всего для:	Промышленность, экономные избиратели	Сбалансированные потребители	Избиратели, заботящиеся о климате

💡 **Основной выбор между:**

- ✔ Краткосрочная доступность (ископаемое топливо, ядерная энергия) и долгосрочная устойчивость (возобновляемые источники энергии).
- ✔ Сохранение традиционных источников энергии вместо быстрых инвестиций в экологически чистые альтернативы.

В какое будущее вы верите? **Дешевая энергия сейчас или экологически чистое будущее?**

2.3. Миграция и интеграция

Большой вопрос: Будет ли Германия ужесточать или смягчать миграционную политику?

Миграция остается одной из самых спорных тем в немецкой политике. Некоторые партии хотят **более строгий пограничный контроль и меньше просителей**

убежища, в то время как другие сосредотачиваются на гуманитарная политика и ускорение интеграции. Дискуссия идет не только о кто может въехать в Германию, но и как приезжие интегрируются в общество и на рынок труда.

♦ Строгий пограничный контроль и сокращение миграции

→ Партия 1, Партия 3, Партия 2

- Ужесточить законы о предоставлении убежища и сократить количество мигрантов.
- Депортируйте просителей убежища быстрее (в том числе в Сирию и Афганистан).
- Остановить воссоединение семей просителей убежища и ограничить доступ к гражданству.
- Ограничить социальные льготы для неграждан для предотвращения «миграции в систему социального обеспечения».
- **Ключевое обещание:** «Германия должна контролировать свои границы и решать, кто приедет, а кто останется».

 *Что это значит для вас:* Если вы обеспокоен большим количеством иммигрантов или считают, что система социального обеспечения перегружена, эта политика может сократить миграцию. Однако они также могут привести к нехватка рабочей силы в некоторых отраслях и потенциал дипломатическая напряженность с ЕС.

♦ Сбалансированный подход: квалифицированная миграция и контролируемое убежище

→ Партия 4, Партия 7

- Привлечь высококвалифицированных работников с балльной иммиграционной системой.
- Ускорьте принятие решений о предоставлении убежища обеспечивая при этом справедливые процедуры.
- Поддержка интеграции через языковые курсы и программы трудоустройства.
- Ограничить нелегальную миграцию, но сохранить гуманитарные обязательства.
- **Ключевое обещание:** «Германии нужна миграция, но она должна быть контролируемой и приносить пользу».

 *Что это значит для вас:* Этот средний подход пытается сбалансировать экономические потребности с гуманитарными обязанностями. Однако, некоторые критики утверждают, что это все еще может допускать слишком большую

миграцию или не в состоянии полностью решить проблему нехватки рабочей силы.

◆ Открытая миграция и более сильная интеграция

→ Партия 5, Партия 6

- Расширить права на убежище и облегчить пребывание мигрантов.
- Увеличить государственную поддержку интеграции, образования и трудоустройства.
- Упростить законы о гражданстве для долгосрочных жителей.
- Выступайте против пограничного контроля, который ограничивает права лиц, ищущих убежища.
- **Ключевое обещание:** «Миграция обогащает Германию – мы должны приветствовать и интегрировать новичков».

💡 *Что это значит для вас:* Если ты **поддерживать открытые границы и мультикультурализм**, эта политика отдает приоритет **права человека и инклюзивность**. Однако, **они могут привести к увеличению государственных расходов и больше политического сопротивления со стороны тех, кто хочет более строгого контроля**.

◆ Ключевой вывод: что поставлено на карту?

Политика	Строгая миграция (P1, P3, P2)	Сбалансированный (P4, P7)	Открытая миграция (P5, P6)
Пограничный контроль	▲ Строже	⚖ Умеренный	✗ Против
Депортации	✅ Увеличение	⚖ Индивидуально	✗ Против
Права на убежище	▼ Уменьшить	⚖ Сохраняйте ограничения	▲ Развернуть
Квалифицированная миграция	✗ Общее ограничение	✅ Поощряйте	✅ Поощряйте

Социальные льготы для мигрантов

▼ Уменьшить

⚖ Умеренный

▲ Увеличение

Лучше всего для: Националисты, избиратели, ориентированные на безопасность

Экономика, умеренные избиратели

Гуманитарные деятели, избиратели, выступающие за иммиграцию

💡 **Основной выбор между:**

✓ **Усиление пограничного контроля и сокращение числа случаев предоставления убежища (P1, P3, P2)**

✓ **Сбалансированная иммиграция на основе навыков и интеграции (P4, P7)**

✓ **Более открытая миграция с более сильными интеграционными программами (P5, P6)**

Какое видение миграции соответствует вашим убеждениям? **Ужесточение контроля, система, основанная на квалификации, или открытые границы?**

2.4. Социальная политика и пенсии

Большой вопрос: *Станет ли легче жить работникам и пенсионерам?*

Для многих избирателей **гарантия занятости, справедливая заработная плата, пенсии и социальные льготы** являются главными приоритетами. Основные политические дебаты вращаются вокруг **насколько правительство должно вмешиваться**— некоторые партии хотят **снижение социальных расходов и повышение индивидуальной ответственности**, в то время как другие выступают за **более высокая заработная плата, более сильная защита работников и расширенные льготы**.

◆ **Меньшее участие государства и меньшие социальные льготы**

→ **Партия 1, Партия 3**

- **Уменьшить социальные выплаты** поощрять труд, а не зависимость от социального обеспечения.
- **Отменить или заменить «гражданские деньги»** (доход гражданина) с ужесточением требований к трудоустройству.
- **Поддерживать высокий пенсионный возраст** и выступать против досрочного выхода на пенсию.
- **Поощряйте частные сбережения на пенсию** вместо того, чтобы полагаться на государственные пенсии.

- **Ключевое обещание:** «Германия должна вознаграждать труд, а не зависимость от социального обеспечения».

 *Что это значит для вас:* Если ты **предпочитают более низкие налоги и самостоятельность**, эти правила могут вам понравиться. Однако, **они могут привести к сокращению поддержки малообеспеченных семей, пенсионеров и безработных.**

◆ **Сбалансированный подход: поддержка работников и пенсионная стабильность**

 **Партия 4, Партия 7**

- **Сохранение социальных льгот, но повышение эффективности.**
- **Умеренно повысить минимальную заработную плату** сохраняя при этом гибкость рынка труда.
- **Обеспечить пенсионную стабильность** без резкого повышения пенсионного возраста.
- **Инвестируйте в уход за детьми и отпуск по уходу за ребенком** для поддержки работающих семей.
- **Ключевое обещание:** «Справедливый баланс между правами трудящихся и экономическим ростом».

 *Что это значит для вас:* Такой подход обеспечивает **сеть безопасности без чрезмерных государственных расходов**. Однако, **некоторые утверждают, что этого недостаточно, чтобы исправить неравенство или рост стоимости жизни.**

◆ **Более высокие социальные льготы и более сильная защита работников**

 **Партия 5, Партия 6**

- **Значительно повысить минимальную заработную плату** (15 евро или выше).
- **Расширить пенсии и ввести возможности досрочного выхода на пенсию.**
- **Ввести всеобщий базовый доход или усилить социальное обеспечение.**
- **Более сильные права профсоюзов и защита работников** (например, ограничения по краткосрочным контрактам).
- **Ключевое обещание:** «Никто не должен бороться за жилье, здравоохранение или пенсию».

 *Что это значит для вас:* Если ты **поддерживать более сильное государство всеобщего благосостояния**, эта политика направлена на **уменьшить неравенство.**

Однако, им могут потребоваться более высокие налоги или долги для финансирования этих пособий..

◆ **Ключевой вывод: что поставлено на карту?**

Политика	Меньшее благосостояние (P1, P3)	Сбалансированный (P4, P7)	Больше благосостояния (P5, P6)
Минимальная заработная плата	✗ Нет увеличения	✓ Умеренное увеличение	▲ Значительное увеличение
Пенсионный возраст	▲ Высшее	⚖ Стабильный	▼ Нижний
Социальные льготы	▼ Вырезать	⚖ Поддерживайте эффективность	▲ Развернуть
Доходы граждан	✗ Отменить	⚖ Реформа	✓ Развернуть
Государственные расходы	▼ Нижний	⚖ Сбалансированный	▲ Высшее
Лучше всего для:	Высокооплачиваемые, сторонники свободного рынка	Рабочие среднего класса	Малообеспеченные семьи, пенсионеры

💡 Основной выбор между:

- ✓ Снижение социальных расходов и большая самостоятельность (P1, P3)
- ✓ Сбалансированная защита работников и экономическая стабильность (P4, P7)
- ✓ Более высокие социальные пособия и более высокие пенсии (P5, P6)

Что для тебя важнее — более низкие налоги и индивидуальная ответственность, сбалансированная система, или расширенная социальная защита?

2.5. Внешняя политика и безопасность

Большой вопрос: Должна ли Германия сосредоточиться на обороне или дипломатии?

Внешняя политика Германии влияет на национальную безопасность, экономическую стабильность и ее роль в глобальной политике. Ключевые дебаты на этих выборах вращаются вокруг **военные расходы, НАТО, Украина и отношения с Россией, ЕС и США**. Некоторые партии **сделать приоритетом национальную безопасность и более сильную оборону**, в то время как другие **сосредоточиться на дипломатии и деэскалации**.

◆ **Высокие военные расходы и расходы на оборону**

→ **Партия 1, Партия 3**

- **Расширить немецкую армию (Бундесвер)** с большим финансированием и персоналом.
- **Увеличить вклад НАТО** и поддерживать европейское оборонное сотрудничество.
- **Укрепить пограничную безопасность** и подготовиться к геополитическим угрозам.
- **Вновь ввести или расширить воинскую повинность.**
- **Ключевое обещание:** «Германия должна быть в состоянии защитить себя и поддержать своих союзников».

💡 *Что это значит для вас:* Если вы расставите приоритеты **национальная безопасность и сильные альянсы**, эта политика обеспечивает **военная готовность**. Однако, **рост военных расходов может отвлечь средства от социальных программ**.

◆ **Сбалансированный подход: дипломатия с сильной европейской безопасностью**

→ **Партия 4, Партия 7**

- **Поддерживайте НАТО**, но уделяйте особое внимание дипломатии и предотвращению конфликтов.
- **Продолжайте поддерживать Украину**, но избегайте прямой военной эскалации.
- **Укрепить стратегическую автономию ЕС** без чрезмерной милитаризации.
- **Пропагандируйте санкции и экономическое давление вместо военных действий.**
- **Ключевое обещание:** «Безопасность означает и оборону, и дипломатию».

💡 *Что это значит для вас:* Этот подход уравнивает **оборонное сотрудничество с дипломатическими решениями**, но некоторые критики утверждают, что этого может оказаться недостаточно для сдерживания угроз..

♦ Дезэскалация и антимилитаризация

→ Партия 2, Партия 6

- **Прекратить военную помощь Украине** и настаивать на немедленных мирных переговорах.
- **Сократить расходы на оборону** и противостоять расширению НАТО.
- **Отвести Германию от иностранных военных интервенций.**
- **Стремиться к более тесным дипломатическим связям с Россией и Китаем.**
- **Ключевое обещание:** «Германия должна быть силой мира, а не войны».

💡 *Что это значит для вас:* Если ты **выступаешь против милитаризации и предпочитают дипломатию**, эта политика сосредоточена на **дезэскалации**. Однако, сокращение расходов на оборону может **ослабить глобальное положение Германии и гарантии безопасности**.

♦ Ключевой вывод: что поставлено на карту?

Политика	Сильная армия (P1, P3)	Сбалансированный (P4, P7)	Дезэскалация (P2, P6)
Поддержка НАТО	✔ Сильный	⚖ Умеренный	✘ Уменьшить
Помощь Украине	✔ Военные и финансовые	✔ Ограниченная помощь	✘ Стоп
Оборонный бюджет	▲ Увеличение	⚖ Поддерживать	▼ Уменьшить
Военный призыв	✔ Повторно представить/расширить	✘ Нет	✘ Нет
Отношения с Россией	✘ Против	⚖ Осторожная дипломатия	✔ Нормализовать

Лучше всего для:

Националисты, избиратели, ориентированные на безопасность

Умеренные, проевропейские избиратели

Пацифисты, антивоенные избиратели

 **Основной выбор между:**

- Сильные военные и более высокие расходы на оборону (P1, P3)**
- Сбалансированная дипломатия с безопасностью ЕС и НАТО (P4, P7)**
- Сокращение военных расходов и проведение мирных переговоров (P2, P6)**

Какова, по вашему мнению, должна быть роль Германии? **военная держава, дипломатический лидер или нейтральная сила мира?**

3. Пропаганда и популистские манипуляции в кампаниях

На каждых выборах политические партии не просто представляют свою политику – они пытаются **убеждать, влиять, а иногда и манипулировать избирателями**. Хотя некоторые сосредотачиваются на **факты и решения**, другие используют **страх, преувеличенные кризисы или повествования «мы против них»** чтобы получить поддержку.

В этом разделе рассматриваются **как разные партии используют методы пропаганды** и как их можно распознать.

3.1. Нагнетание страха и повествования о кризисе

Большой вопрос: *Партии предлагают решения или просто запугивают вас, заставляя голосовать за них?*

Одной из наиболее распространенных политических тактик является **нагнетание страха**— представление общества как находящегося на грани коллапса и возложение вины за проблему на конкретную группу (мигрантов, элиты, иностранные державы). Некоторые партии уделяют особое внимание **национальный упадок**, другие на **военные страхи**, и некоторые на **экономическая гибель**.

♦ **Примеры сообщений, основанных на страхе**

▼ **Партия 1 и Партия 3** (*Повествование о национальном кризисе и социальном коллапсе*)

- «Германия больше не является безопасной из-за неконтролируемой миграции».
- «Наша культура и ценности находятся под угрозой».
- «ЕС отбирает наш суверенитет».

 **На что обратить внимание:** Эти сообщения часто **преувеличивать угрозы** усиливать страх и требовать радикальных решений.

▼ **Партия 2** (*Страх войны и история провала правительства*)

- «Германию втягивают в войну, которую мы не можем выиграть».
 - «Правительство лжет об истинных затратах на поддержку Украины».
 - «НАТО подвергает нас риску».
- **На что обратить внимание:** Страх войны – это **мощный эмоциональный инструмент**. Это может быть **реалистичный**, но также использовался для продвижения изоляционизма.

▼ **Партия 6** (*Экономический коллапс и повествование о классовой войне*)

- «Богатые воруют у простых людей».
 - «Корпорации и элиты хотят, чтобы вы оставались бедными».
 - «Мы должны дать отпор капиталистической эксплуатации».
- **На что обратить внимание:** Экономическая несправедливость – это **серьезная проблема**, но **экстремальный кризис** может создать **обида, а не решение**.

▼ **Партия 5 и Партия 7** (*Повествование о климатической чрезвычайной ситуации и неравенстве*)

- «Если мы не будем действовать сейчас, наша планета обречена».
 - «Социальная несправедливость разрушит нашу демократию».
- **На что обратить внимание:** Хотя изменение климата и неравенство **настоящие проблемы** преувеличенная риторика конца света может заставить людей почувствовать **безнадежный, а не уполномоченный**.

◆ **Как распознать разжигание страха в политических кампаниях**

- ✓ Предлагает ли партия реалистичные решения или просто описывает, насколько плохи дела?
- ✓ Подкреплены ли утверждения фактами или просто эмоциональными утверждениями?
- ✓ Не преувеличена ли проблема, чтобы заставить избирателей чувствовать страх и отчаяние?

📌 **Страх работает лучше всего, когда он заставляет вас реагировать эмоционально, а не критически мыслить.** Партии, использующие страх, хотят **вы** голосуете своими эмоциями, а не логикой.

💡 **Кончик:** Всякий раз, когда политик заявляет, что «надвигается катастрофа», спросите себя: **Это правда? Кому выгодно, чтобы я боялся?**

3.2. Мы против них Риторика

Большой вопрос: *Партия объединяет или разделяет общество?*

Классическим методом пропаганды является **представление политики как битвы между «добром» и «злом», «народом» и «элитой», «патриотами» и «предателями»**. Это упрощает сложные проблемы и создает **козлы отпущения** вместо решений.

♦ **Как разные стороны используют нарративы «Мы против них»**

▼ **Партия 1 и Партия 3** (*Националисты против глобалистов / Мигранты против коренных жителей*)

- «Наша культура находится под атакой массовой миграции».
- «Политическая элита и ЕС предают простых немцев».
- **На что обратить внимание: Разделение общества на «настоящих немцев» и чужаков** игнорирует экономическую и социальную сложность миграции и интеграции.

▼ **Партия 2** (*Германия против влияния НАТО и США*)

- «США втягивают нас в войну, которой мы не хотим».
- «НАТО и правительство Германии работают против наших национальных интересов».
- **На что обратить внимание: Обвинение иностранного влияния** по внутренним вопросам - это **распространенный популистский метод**.

▼ **Партия 6** (*Рабочие против богатых / 99% против 1%*)

- «Класс миллиардеров эксплуатирует простых людей».
- «Правительство защищает корпоративные прибыли, а не работников».
- **На что обратить внимание: Пока экономическое неравенство реально,** сводя все проблемы к **битва богатых и бедных** может упрощать решения.

▼ **Партия 5 и Партия 7** (*Прогрессисты против реакционеров / Социальная справедливость против старых структур*)

- «Правые хотят отобрать ваши свободы».
- «Мы должны бороться с расизмом, сексизмом и неравенством».
- **На что обратить внимание: Хотя социальная справедливость важна,** **формулирование всех разногласий как «притеснения»** может прекратить дискуссию вместо решения проблем.

♦ **Как распознать риторику «Мы против них» в кампаниях**

- ✓ **Описывает ли партия решения или просто обвиняет группу во всех проблемах?**
- ✓ **Поощряет ли оно диалог или просто призывает вас «бороться» с другой стороной?**
- ✓ **Взывает ли он к логике или к гневу и разногласиям?**

📌 **Партии, использующие эту тактику, хотят, чтобы вы рассматривали политику как борьбу, а не дискуссию.**

💡 **Кончик:** Если партия говорит вам, что существует **во всем виноват явный "враг"**, спросите себя: **Действительно ли проблемы так просты? Или это просто эмоциональный ярлык?**

3.3. Эмоциональные триггеры в языке

Большой вопрос: *Партии апеллируют к вашей логике или эмоциям?*

Слова имеют силу. Политические кампании используют **эмоциональный язык** влиять на то, как люди думают и чувствуют. Вместо представления фактов и решений некоторые стороны используют **гнев, ностальгия, страх или надежда** вызвать сильные эмоциональные реакции. Это заставляет избирателей **менее склонен мыслить критически** и с большей вероятностью **действовать импульсивно**.

♦ **Распространенные эмоциональные триггеры в политической риторике**

■ **Страх и паника («Мир рушится!»)**

▼ **Партия 1 и Партия 3**

- «Германия больше не в безопасности».
- «Массовая миграция разрушает наш образ жизни».
- «Правительство лжет вам».

▼ **Партия 2**

- «Германию втягивают в войну».
- «НАТО подвергает нас опасности».
- «Правительство потеряло контроль».

🔴 **На что обратить внимание:** Эти утверждения созданы для того, чтобы заставить вас **чувствовать себя небезопасно** и ищите «сильного лидера», который защитит вас.

■ **Надежда и Утопия («Идеальное будущее — всего в одних выборах!»)**

▼ **Партия 5 и Партия 6**

- «Мы можем построить справедливое общество, в котором никто не будет бороться».
- «Мы заставим экономику работать на всех».
- «Зеленое, справедливое и равное будущее возможно».

 **На что обратить внимание:** Хотя надежда важна, **расплывчатые обещания без конкретных шагов** может ввести в заблуждение.

 **Ностальгия и «Старые добрые времена» («Раньше все было лучше!»)**

▼ **Партия 1 и Партия 3**

- «Германия была сильнее до вмешательства ЕС».
- «Нам нужно вернуться к традиционным ценностям».
- «Наша страна должна вернуть себе величие».

▼ **Партия 2**

- «Нам нужно вернуться в эпоху настоящей дипломатии».
- «Запад сбился с пути».

 **На что обратить внимание:** **Романтизация прошлого** игнорирует реальность того, что в каждую эпоху были проблемы. Мир меняется, и ни одна страна не может «вернуться вспять».

 **Гнев и Обвинение («Ты должен быть в ярости!»)**

▼ **Партия 6**

- «Миллиардеры и корпорации вас грабят».
- «Элитам плевать на простых людей».

▼ **Партия 1 и Партия 3**

- «Левые политики разрушают Германию».
- «Мигранты получают больше льгот, чем трудолюбивые немцы».

 **На что обратить внимание:** Политики используют гнев, чтобы заставить вас **голосовать против кого-либо**, а не политики, которые действительно вам помогут.

◆ **Как распознать эмоциональное манипулирование в политике**

Вызывает ли это заявление у вас сильную злость, страх или ностальгию?

Не хватает фактов или реальных примеров?

Обещает ли оно простое решение сложной проблемы?

 **Эмоции важны, но решения должны основываться на фактах, а не только на чувствах.**

 **Кончик:** Когда политик заставляет вас чувствовать себя очень эмоционально, остановись и спроси: **«Где факты?»**

4. Как критически мыслить перед голосованием

Большой вопрос: *Как можно распознать политические манипуляции и сделать осознанный выбор?*

На каждых выборах партии стараются **убеждать, вдохновлять или даже манипулировать** избиратели. Некоторые используют **факты и конкретные планы**, в то время как другие полагаются на **эмоциональные призывы, обвинения или расплывчатые обещания**. Ваш голос имеет значение — так как же убедиться, что вы принимаете лучшее решение для себя и своего будущего?

В этом разделе представлены простые стратегии, **выявлять манипуляции, проверять факты и рационально оценивать политические обещания**.

♦ 1. Выявите манипулятивный язык

Спросите себя:

✓ *Использует ли этот политик эмоциональные модные словечки без реальных фактов?*

✓ *Сосредоточены ли они больше на атаках на оппонентов, чем на объяснении решений?*

✓ *Делают ли они крайние заявления («страна разваливается», «предатели повсюду») без доказательств?*

📌 **Пример:** «Мигранты крадут рабочие места, а правительство им позволяет!»

🔍 **Критический подход к мышлению:** *Что говорят данные? Все ли мигранты устраиваются на работу или это преувеличение?*

♦ 2. Проверьте осуществимость: возможно ли это на самом деле?

Политики любят обещать **большие изменения**— но не все из них объясняют **как** они сделают это возможным. Некоторые идеи звучат великолепно, но они могут быть **невозможно реализовать** или **нереально без огромных затрат**.

✓ *Объясняет ли партия, как они будут платить за свою политику?*

✓ *Их обещания юридически осуществимы или это всего лишь предвыборные лозунги?*

✓ *Работала ли подобная политика раньше в других странах?*

📌 **Пример:** «Мы повысим пенсии, снизим налоги и вложим миллиарды в инфраструктуру!»

🔍 **Критический подход к мышлению:** *Как они будут все это финансировать? Будут ли они повышать налоги, брать на себя долги или сокращать расходы в других сферах?*

♦ 3. Сравните действия и слова.

Многие партии говорят **что избиратели хотят услышать**, но их **история** рассказывает другую историю.

- ✓ *Выполнила ли эта партия свои прошлые обещания?*
- ✓ *Соответствуют ли их действия их словам?*
- ✓ *Последовательны ли они или меняют свою позицию в зависимости от общественного мнения?*

 **Пример:** Партия обещает бороться с коррупцией, но в прошлом правительстве ее члены были замешаны в коррупционных скандалах.

 **Критический подход к мышлению:** *Каков их реальный послужной список?*

♦ 4. Используйте несколько источников информации.

Не полагайтесь только на один источник новостей или ленту социальных сетей. **Разные источники показывают разные точки зрения**— и некоторые могут быть предвзятыми.

- ✓ *Проверьте независимые новостные агентства, а не только партийные сайты.*
- ✓ *Посмотрите на обе стороны проблемы: как разные стороны описывают одно и то же событие?*
- ✓ *Используйте веб-сайты для проверки фактов для проверки утверждений.*

 **Пример:** Политик говорит: «Из-за мигрантов преступность выросла вдвое».

 **Критический подход к мышлению:** *Что показывает полицейская статистика? Действительно ли преступность растет или это тактика запугивания?*

♦ 5. Голосуйте за политику, а не за личности

Некоторые политики используют **харизма и эмоции** чтобы заручиться поддержкой, даже если их политика лишена содержания.

- ✓ *Поддерживаете ли вы их из-за их идей или просто потому, что они «кажутся сильными» или «хорошо говорят»?*
- ✓ *Поддержали бы вы их, если бы кто-то другой предложил такую же политику?*
- ✓ *Берут ли они на себя реалистичные обязательства или просто играют на эмоциях?*

 **Пример:** Лидер действует уверенно и говорит: «Только я могу исправить эту страну!»

 **Критический подход к мышлению:** *Ни один человек не может все исправить — каков его настоящий план?*

♦ **Заключительная мысль: подумайте, прежде чем голосовать**

Ваш голос **твоя сила**- не позволяй **страх, гнев или ложные обещания** руководствоваться своим решением.

 **Прежде чем голосовать, спросите себя:**

- *Какая политика действительно приносит пользу мне и моей семье?*
- *Я голосую, основываясь на фактах или эмоциях?*
- *Предлагает ли эта партия реальные решения или просто жалобы и лозунги?*

Информированный избиратель – влиятельный избиратель. Принимайте решение, основываясь **логика, факты и то, что для вас наиболее важно.**

5. Заключение: как принять обоснованное решение

Большой вопрос: *Как выбрать партию, которая лучше всего представляет ваши ценности и интересы?*

Выборы в Германии 2025 года определяют будущее страны.и **твой собственный.** От экономики до миграции, от пенсий до внешней политики — решения, принятые 23 февраля, повлияют на вашу повседневную жизнь. Но в мире политических махинаций, пропаганды и эмоциональных манипуляций **как сделать лучший выбор?**

В этом отчете проанализированы **ключевые позиции партии, тактика пропаганды и как критически мыслить перед голосованием.** Теперь подведем итоги основных шагов **принятие осознанного и уверенного решения у урны для голосования.**

♦ **Шаг 1: определите свои приоритеты**

Не каждый вопрос одинаково важен для каждого избирателя. **Что для вас наиболее важно?**

- Вас больше всего волнуют снижение налогов и экономический рост?*
- Вы хотите более сильной социальной защиты и более высокой минимальной заработной платы?*
- Миграционная политика – ваша главная забота?*
- Отдаете ли вы приоритет роли Германии в международной безопасности или дипломатии?*
- Имеет ли климатическая политика решающее значение для вас?*

 **Кончик:** Если партия разделяет ваши основные интересы, но вам не нравятся некоторые другие ее политики, спросите себя: *На какие компромиссы я готов пойти?*

♦ Шаг 2: не ограничивайтесь лозунгами

- ✓ *Есть ли у партии четкие, реалистичные планы или лишь расплывчатые обещания?*
- ✓ *Являются ли их решения практичными и финансируемыми, или они просто говорят то, что люди хотят услышать?*
- ✓ *Выполнили ли они свои прошлые обещания?*

 **Пример:** «Мы снова сделаем Германию богатой и безопасной!»

 **Критический подход к мышлению:** *Как? Какая политика позволит достичь этого? Что говорят эксперты?*

♦ Шаг 3: распознайте эмоциональное манипулирование

- ✓ *Вызывают ли они у вас страх, злость или ностальгию без фактов?*
- ✓ *Винят ли они во всех проблемах одну группу (мигрантов, элиту, иностранные державы)?*
- ✓ *Представляют ли они сложную проблему так, как будто существует только одно решение?*

 **Пример:** «Если мы не будем действовать сейчас, Германия рухнет!»

 **Критический подход к мышлению:** *Основано ли это утверждение на фактах или просто призвано напугать избирателей?*

♦ Шаг 4: сравнивайте политики, а не личности

- ✓ *Отвлекает ли харизма партийного лидера от слабой политики?*
- ✓ *Вы бы по-прежнему поддерживали партию, если бы ее возглавлял кто-то другой?*
- ✓ *Действуют ли они ответственно или делают резкие заявления, чтобы привлечь внимание?*

 **Пример:** Лидер заявляет: «Только я могу исправить Германию».

 **Проверка реальности:** Ни один лидер не управляет в одиночку: политика требует командной работы, переговоров и реальных планов.

♦ Шаг 5. Используйте надежные источники

- ✓ *Проверяйте несколько источников новостей, а не только односторонние отчеты.*
- ✓ *Используйте веб-сайты для проверки фактов, чтобы проверить крайние утверждения.*

✔ *Прислушайтесь к различным точкам зрения (даже партий, которые вы не поддерживаете), чтобы понять их аргументы.*

📌 **Кончик:** Будьте осторожны с **социальные сети и группы WhatsApp**, где дезинформация распространяется быстро.

♦ **Заключительная мысль: ваш голос, ваш голос**

💡 **Лучшее голосование – это информированное голосование.** Прежде чем сделать свой выбор, спросите себя:

- *Голосую ли я за политику, которая действительно принесет пользу мне и моей семье?*
- *Принимаю ли я решение, основываясь на фактах, а не на эмоциях?*
- *Учел ли я долгосрочные последствия своего голосования?*

✔ **Ваше решение 23 февраля определит будущее Германии. Заставьте это считаться.**

6. Приложение: Сравнительная таблица партий

Большой вопрос: *Какая партия больше всего соответствует вашим взглядам?*

В этой таблице суммированы **ключевые позиции каждой партии** по основным вопросам, помогая вам быстро сравнить их положение.

Тема	Партия 1	Партия 2	Партия 3	Партия 4	Партия 5	Партия 6	Партия 7
Налоги и экономика	▼ Меньше налогов, меньше социальных пособий	⚖️ Реформировать налоговые правила, сбалансировать инвестиции.	▼ Более низкий корпоративный и подоходный налог	⚖️ Умеренные налоги, инвестиции в инфраструктуру.	▲ Более высокие налоги на богатых, социальные инвестиции	▲ Облагайте налогом богатых, расширьте государственное всеобщее благосо	⚖️ Целевые налоговые льготы для среднего класса

стояни
я.

Энергетика и климат	✔ Ядерное и ископаемое топливо, меньше регулирования	▼ Сокращение политики экологически чистой энергетики, более дешёвая энергия	✔ Поддержка ядерной энергетики, сокращение субсидий на возобновляемые источники энергии	⚖️ Баланс возобновляемых источников энергии с доступностью	▲ Быстрый переход на зелёную энергию	▲ Крупные инвестиции в возобновляемые источники энергии	⚖️ Постепенный переход на чистую энергию, поддержание стабильности цен.
----------------------------	---	--	--	---	---	--	--

Миграционная политика	▼ Строгие ограничения, депортации, сохранение культуры	▼ Очень строгие ограничения, сокращают количество заявлений о предоставлении убежища.	▼ Ужесточение пограничного контроля, депортации	⚖️ Квалифицированная миграция, контроль и управление убежищем	▲ Открытая миграция, быстрая интеграция	▲ Более строгие права на убежище, упрощённое гражданство	⚖️ Сбалансированная миграционная политика
------------------------------	---	--	--	--	--	---	--

Социальная политика и пенсии	▼ Сокращайте социальные выплаты, поощряйте	⚖️ Выше пенсии, меньше социальных пособий	▼ Меньше социальных программ, повышение пенсий	⚖️ Стабильные пенсии, лучшая защита работников	▲ Более высокая минимальная заработная плата, расширение	▲ Универсальной базовой доход, сильные права	⚖️ Система социальной защиты с экономической гибкостью
-------------------------------------	---	--	---	---	---	---	---

	самостоя тельность		ного возраст а		благосос тояние	профсо юзов	
Внешн яя полити ка и безопа сность	▲ Сильная армия, увеличен ие расходов на оборону	▼ Сократи те поддер жку НАТО, сосредо чьтесь на диплом атии	▲ Расшир яйте вооруже нные силы, защита йте национа льные интерес ы	⚖️ Пронато вские, но приорите т диплома тии	▲ Безопасн ость ЕС, уменьше ние глобальн ых конфлик тов	✖️ Против НАТО, сократи ть военны е расход ы	⚖️ Балансир уйте безопасн ость и дипломат ию, поддержи те Украину
Лучше всего для:	Бизнес, консерват оры, национал исты	Антивое нные, пенсион еры, изоляция онисты	Сторонн ики свободн ого рынка, избира тели, ориенти рованы е на безопас ность	Умеренн ые, прагмати ки, центрист ы	Прогресс ивные избирате ли, ориентир ованные на климат	Социал исты, антикап италист ы, рабочи й класс	Сбалансир ованные избирате ли, сторонни ки европейс кой интеграц ии

Как использовать эту таблицу

💡 **Шаг 1:** Определите 2–3 ваши главные проблемы (**например, экономика, миграция, социальные льготы**).

💡 **Шаг 2:** Сравните, какие партии больше всего совпадают с вашими взглядами.

💡 **Шаг 3:** Изучите их **послужной список**— выполняли ли они свои обещания раньше?

📌 **Кончик:** Ни одна партия не будет соответствовать вашим взглядам на 100%. Сосредоточьтесь на **кто больше всего соответствует вашим приоритетам**.

✅ **Ваш голос – это ваша сила. Используйте его с умом!**